

有关办好专业期刊的几个热点问题 ——第五届国际物理医学与康复医学大会“编辑峰会”述评

本刊主编 卓大宏

专业期刊担负着科学出版(scientific publishing)的任务,包括科研成果的发布和传播、学科热门专业问题的讨论和观点、经验的交流、专业人才培养、医疗服务、国际合作以及学会动态方面的信息沟通,其中,专业界读者尤其盼望,在优秀的专业期刊能够及时地了解热门课题、前沿课题最新的、优秀的研究成果。

担负着如此严肃的、崇高的科学出版任务的专业期刊,其工作应具有规范性、严谨性、公正性自不待言,“科学出版”本身也已成为科学界的一个令人尊重和充满期待的行业。在医学期刊方面,为了规范本行业的专业工作规则和行为操守,并使稿件审阅、编辑、出版等各个环节能更加合理而科学地进行,业界人士组织了一个名为“International Committee of Medical Journal Editors”(国际医学期刊编辑专业委员会),属于业界一个有权威性和代表性的国际专业组织,该专委会编订和发布了详细的医学期刊编辑工作规范,可供参考。

ISPRM(国际物理医学与康复医学学会)也设有 Journal Committee(期刊专委会),而且在今年 6 月在土耳其伊斯坦布尔举行的第五届 ISPRM 大会上,大会的组委会和科学委员会特别组织了一个专门的研讨会,名为“编辑峰会”(Editor's Summit),利用两个小时的时间,先由主席致开幕词和四位专家(都兼任康复医学或物理医学与康复专科杂志的主编)各做一个专题报告,然后,连同其他由大会聘请的专家作为主持研讨会的成员(panel members),与在座的听众一起交流讨论,气氛热烈。这样的专门研究本专业期刊工作的报告会和讨论会在我二十多年来参加过的历次国际康复医学学术大会上还是第一次,显见 ISPRM 学会的领导层对各国和各地区办好康复医学期刊十分重视,把办好本专业的学术期刊,作为促进物理医学与康复医学的科学研究,推动学科的发展提高的有力手段,并利用专业期刊的平台对专业工作者更好地进行继续教育。

通过此次“编辑峰会”,可以看到近 10 年来专业期刊“出版界”已积累了本行业工作许多新的专门学识和能力(expertise),以适应学科水平、科研发展及信息技术的不断提高。以下分 4 个方面加以介绍。

1 通过强化“同行审稿”(peer review)保证采纳稿件的质量

关键在于提高“同行审稿”的质量,使之能更好地为是否采纳所审稿件把好“第一关”,有时甚至是“主要关”。为此,许多专业期刊采取以下措施:①精选“同行审稿”人员:条件是:对所审文稿的专业内容、研究课题及方法比较熟悉、有进行科研和论文写作的经验,首选该领域有经验、有造诣的专家;有时间并愿意花时间为期刊认真审稿者。②编辑部给审稿人员提出有关审稿要求的具体而清晰的指引,使其有所依循。③编辑部在必要时给予审稿人员技术支持,例如审稿人员在要求查阅有关原始数据或要求在统计学上对数据或统计结果予以复核时,编辑部协助满足审稿人员的这些要求。④鼓励“士气”,提高“审稿人员”的审稿积极性。发给“审稿人员”聘任证书;在杂志刊物上刊登“该期审稿人员名单”,以彰显其在办好刊物上的地位和贡献,扩大其知名度;许多专家在百忙中抽空认真审稿,付出了时间和心血,为此许多杂志也规定对审稿人员发给审稿费。⑤对“审稿人员”的审稿工作定期做出评估和质量控制。观察指标包括稿件评审质量(在同一稿件的不同评审人员中针对所发现问题、修改意见、评审结论等做出比较),能否及时寄回所审稿件(审稿周期长短),对涉及利益冲突(conflict of interest)的审稿场合的处理情况。

2 专业期刊在刊登不同性质和类型的文章时,应处理好结构上不同比重的关系,并应反映出不同的特点

处理好基础性理论研究、实验研究的文章与应用性临床研究文章在比重上的关系。

国际上著名的临床医学杂志一般都以刊登临床研究论文为主,甚至只刊登临床研究和临床报道的文章,一般不刊登基础研究动物实验类的论文,后者一般投寄其他基础学科、生物学-医学、实验医学等专业期刊发表。在本次“编辑峰会”中,曾讨论到以临床为主的 PRM 专业期刊如要刊登基础研究、实验研究(包括动物实验等)的研究文章,其比重应如何掌握,据美国物理医学与康复学会主办的《PMR》杂志主编 S. Weinstein 教授提出的意见,基础研究论文不超过发表的研究论文总数的 20%。一些身兼刊物主编的学者们还强调所采用

的基础研究的论文,其内容应与佐证、拓展临床应用有关。

有关临床康复研究论文发表的一些特殊性问题,瑞典资深康复专业期刊主编 G. Grimby 在会上的专题发言中提出,临床研究论文可分为随机对照的试验(RCT)、非 RCT 的“试行性研究”(pilot studies)、“个案设计研究”(single case design studies)等,这些非 RCT 性质的研究是基于医学伦理上或实际适宜性的考虑,某些治疗方法的研究由于该法还未成熟到可以使用 RCT 研究时,会先采用上述其他非 RCT 的研究,此外,在康复临床研究,还要注意康复治疗和干预手段和方法的真实性或确实性(包括治疗的提供、治疗的接受、治疗的实际执行)。在作者设计研究、书写论文、以及在编审人员在评审文稿时都应考虑以上各种情况,但无论如何,各种研究和论文书写都应遵循科学界及期刊出版界所要求的规范。

3 严格对待学术上行为不端的问题

所谓学术行为不端(scientific misconduct),是指在科研工作中,包括设计、数据收集和处理,研究成果的报告,论文书写、投寄和发表等环节上,研究者/作者的行为严重偏离了科学界所公认的和可接受的行为准则,在写作和发表论文方面,尤其具体地指包括以下学术不端的行为:伪造数据,弄虚作假;故意错用或歪曲数据;窃用别人的创意而声称为己出;剽窃抄袭别人著作,违反知识产权保护规定;在作者名单上,故意删略不提其他合著者的名字;在作者名单上,故意列上不是作者的人的名字;一稿多投;对涉及利益冲突之事,没有公开说明。[注:所谓“利益冲突”,是指在某些情况下在作出专业性判断时,基本利益(如患者福祉,或研究和治疗的有效性)可能会受到次要利益(如经济收益)所影响]。

在“编辑峰会”上,卓大宏的专题发言提出了专业期刊编辑在抵制和反对学术上行为不端的风气方面应起到的作用。①作为科学出版园地一片净土的护卫者。通过坚持科学的诚实和诚信,使医学文献不受玷污和贬低。②作为倡导科学出版学术道德的教育者,通过在本杂志定期刊登有关社论、文章、政策声明以及严防科学行为不端的指引,对作者读者进行科学出版学术道德教育。③作为拒纳有“问题稿件”的把关者,充分听取同行审稿人提出的意见,以及来自作者团队中其他合著者揭露问题的反映,对有科学行为不端作者的稿件拒予登载。④作为对错登文章事件的纠正者,如某篇文章已发表,其后又被揭露和查明该文涉及学术腐败,不应刊登,此时编辑部应在本杂志发表郑重声明,撤回该文章,予以更正。⑤作为协助调查事件真相的合作者。虽然杂志编辑并无责任调查有关文章作者学术腐败的案件,但必要时应配合作者单位及司法部门的调查,提供帮助。⑥作为带头营造良好学术道德环境的践行者。编辑应带头遵守科学出版的道德规范,如本人遇有利益冲突的情况,也应公开说明。总的来说,一些著名的医学大刊及在美国,对科学行为不端的防范和处理已建立了较好的制度和相关的查处机构[如美国的“科学诚信处”(Office Of Scientific Integrity)],值得借鉴。

4 加强与作者和读者的沟通

杂志编辑应该通过参加重要学术会议(活动)物色优秀论文作者,开辟稿源争取其投稿。对那些有优秀学术成果,但工作忙,不擅写稿的科学家,应帮助他们熟悉写稿、投稿的技巧,解决具体困难。美国著名医学杂志“Chest”近年来开辟了一个专栏,每月登一篇与作者交流的文章,指导如何进行科学文章的写作,如何遵守科学出版的道德准则和行为规范,很受作者读者的欢迎,对提高稿件质量也有很大帮助。

5 办刊技术的革新

引领及跟随科学出版的新潮流,把投稿、审稿、改稿、定稿和发稿等过程电子化,网络化,开设杂志网页,网上可读杂志等,采用进步的信息技术促进刊物发展。虽然这些技术性问题在这次编辑峰会上交流不多,但毕竟是潮流所趋,值得注意。

参考文献

- [1] Weinstein S. Publishing reviews. 5th ISPRM Abstract Book 2009. Istanbul 63—64.
- [2] Riberto M. New trends in peer review. *ibid.* 64.
- [3] Grimby G. Requirements for publishing clinical trials in rehabilitation *ibid.* 64—65.
- [4] Zhuo D. The editors' role in fighting against scientific misconduct. *ibid.* 65.