·短篇论著。

体外冲击波治疗创伤后髌股关节炎近期疗效观察

姜德波 徐雪鹏 刘鹏 刘怀霞 朱先玲 张述文

膝关节创伤后常因髌骨力线改变,髌骨周围肌腱、韧带 挛缩粘连、神经肌肉控制障碍等继发髌股关节损伤四,出现新 发膝前疼痛、髌骨压痛、髌骨肿大、下肢运动功能恶化等临床 表现,称为创伤后髌股关节炎(post-traumatic patellofemoral joint arthritis, PT-PFJA)。髌股关节是膝关节重要构成关节 之一,PT-PFJA对下肢功能的影响甚至重于膝关节创伤本 身。本组资料观察了体外冲击波(extracorporeal shockwave therapy, ESWT)治疗PT-PFJA的近期效果,报告如下:

1 资料与方法

1.1 研究对象

选择2013年7月至2014年6月在我院康复医学科连续 住院、年龄≤55岁的患者。共76例,男31例、女45例,发病年 龄27岁-55岁。

诊断标准:①单侧膝部创伤3—6个月内新发膝前疼 痛。②下蹲或上下楼梯困难,平地步行影响较小。③髌骨研 磨征阳性或髌骨周缘压痛。④MRI检查髌骨软骨改变符合 髌股关节炎表现。

排除标准:①年龄≥56岁,以排除年龄相关的骨软骨退 行性变影响。②膝部创伤累及髌股关节,双侧膝关节创伤。 ③膝部外伤前已存在伤侧膝关节疼痛。④既往无伤侧膝关 节外伤、肿瘤、感染、痛风、风湿性关节炎等病史。

1.2 分组方法

入院时将患者随机分为治疗组和对照组。治疗组40 例,对照组36例,两组患者一般资料见表1。两组患者一般 资料间差异无显著性,具有可比性(P>0.05)。

对照组治疗方法:药物包括口服硫酸氨基葡萄糖 (0.618, tid)、西乐葆(0.2, qd)等;物理因子治疗包括超声波 (15min/次,qd)、立体负压动态干扰电(20min/次,qd)等;手法 治疗包括松动髌骨周围韧带、肌腱,恢复髌股关节和胫股关 节间隙运动,纠正膝关节周围肌肉挛缩、肌束痉挛、扳机点问 题,增加肌肉柔韧性、增强肌肉力量、改善肌肉收缩协调性 等,每次30min,每天2次。

治疗组治疗方法:在对照组基础治疗上加ESWT。患者

仰卧伸膝位,冲击波治疗头取髌骨上、下极及内外侧缘上、 中、下三点,冲击波手柄对准髌股关节间隙逐点治疗。设置 参数:(1-3)Bar、(2-4)Hz、每点冲击500次,隔天治疗1次, 2周为1个疗程。

表1 两组患者一般资料对照分析

| | 治疗组(n=40) | 对照组(n=36) |
|--------------|----------------|-----------|
| 性别(例) | | |
| 男 | 16 | 15 |
| 女 | 24 | 21 |
| 发病年龄(岁) | 35.7 ± 9.1 | 34.4±10.7 |
| 原发膝关节外伤(例) | | |
| 胫骨平台骨折 | 6 | 6 |
| ACL断裂 | 14 | 10 |
| 半月板损伤 | 8 | 8 |
| 侧副韧带断裂 | 2 | 3 |
| 其他及复合型外伤 | 10 | 9 |
| 原发膝部伤发病时间(月) | 4.2±3.9 | 4.7±4.4 |
| 髌股关节炎发病时间(周) | 3.6 ± 2.3 | 4.2±3.7 |

1.3 疗效评价

康复评定由不了解分组情况的专门医师进行,分别于治 疗前、开始治疗第7天、第14天进行,评价内容如下:

疼痛自评:采用视觉模拟评分(visual analogue scale, VAS)^[2]对膝痛程度进行主观性自评价。

髌骨压痛:评分标准参照髌骨研磨试验评分(patellargrinding test scores, PGTS)制定[3]:检查者一手置于髌骨上, 另一手再置于其上,适当用力(自我无痛感)下压,观察患者 疼痛反应。取触痛最严重部位进行评分。0分:无疼痛;1 分:轻度压痛,可完全耐受;2分:中度压痛,下肢有轻微退缩, 面部无反应;3分:中重度压痛,下肢可见有力量的退缩反射, 面部出现痛苦表情;4分:重度压痛,下肢出现猛烈的退缩反 射,面部出现明显的痛苦表情。

髌骨肿大 (patellar intumesce, PI):患者仰卧伸膝位,取 髌骨上下极连线中垂线测量两侧髌骨的横径。髌骨肿大程 度=创伤侧髌骨横径-对侧髌骨横径(mm)。

膝关节功能评分:采用膝关节功能评价系统-ADL能力

部分(the knee outcome survey-activities of daily living scale, KOS-ADLS)^国对患者膝关节运动功能障碍程度进行评价。最低分为0分、提示完全不能完成该项活动。评分总和满分为90分、最低为0分。

1.4 统计学分析

本组资料采用 SPSS 11.0 统计软件包进行统计分析,计数资料采用 χ^2 检验,计量资料以均数±标准差表示,采用t检验,取P<0.05为统计学显著性差异界限。

2 结果

2.1 两组患者入院时病损及功能障碍程度对照研究

治疗组与对照组入院时平均VAS、平均PGTS、平均PI及平均KOS-ADL均无显著性差异。结果见表2。

2.2 治疗第1周疗效分析

由表2可见治疗组1周后平均VAS(t=6.3085, P<0.01)、平均PGTS(t=6.0648, P<0.01)显著低于人院时水平。与对照组对照,治疗组1周后平均VAS(t=2.1115, P<0.05)、平均

PGTS(*t*=2.5666, *P*<0.05)显著优于对照组。提示 ESWT 治疗1周即可缓解疼痛,改善膝关节运动功能障碍。

2.3 治疗第2周疗效分析

同组治疗前后对照:治疗组2周后较入院时平均VAS降低33%(t=11.3892,P<0.01),平均PGTS减少34%(t=6.0723,P<0.01),平均PI减小48%(t=4.3012,P<0.01),平均KOS-ADL提高33%(t=6.7667,P<0.01)。对照组2周后较入院时平均VAS降低29%(t=6.5943,P<0.01),平均PGTS减少16%(t=2.1708,P<0.05),平均PI减小22%(t=1.4854,P>0.05),平均KOS-ADLS提高19%(t=3.1787,P<0.01),两组改善均有显著性意义。两组间对照可见治疗组改善程度明显大于对照组(VAS,t=2.1699,P<0.05;PGTS,t=2.1353,P<0.05;PI,t=2.776,P<0.05;ESCS-ADLS:ESCOS-ADLS:ESCOS = ESCOS = ESC

表2 体外冲击波治疗继发性髌股关节炎疗效分析

 $(x\pm s)$

| 项目 — | 治疗组(n=40) | | | 对照组(n=36) | | |
|---------|-----------|-----------------------|-------------------------|---------------|----------------------|------------------------|
| | 入院时 | 第1周 | 第2周 | 人院时 | 第1周 | 第2周 |
| VAS | 6.2±1.9 | 4.1±1.4 ^{©2} | 2.6±1.1 ^{①③} | 6.5±2.3 | 5.0±2.1 ² | 3.3±1.9 [®] |
| PGTS | 4.1±1.6 | $2.8\pm0.9^{\odot2}$ | 2.4±1.3 ^{①3} | 3.9 ± 1.4 | 3.4 ± 1.7 | 3.1 ± 1.6^{3} |
| PI | 4.2±2.4 | 3.6 ± 2.1 | 2.2±2.1 ^{①3} | 4.5±2.7 | 4.2±2.3 | 3.5 ± 2.6 |
| KOS-ADL | 45.3±18.6 | 52.7±19.1 | 75.2±21.2 ^{①③} | 47.1±18.9 | 53.2±20.1 | 64.3±22.7 ³ |

①治疗组与对照组比较P<0.05; ②同组第1周与入院时对照比较P<0.05; ③同组第2周与入院时对照比较P<0.05

3 讨论

文献报道,前交叉韧带断裂、胫骨平台骨折、半月板损 伤、内外侧副韧带损伤、髌韧带损伤等膝关节创伤是髌股关 节骨性关节炎的重要危险因素的。本组患者膝关节创伤以后 表现出新发髌股关节炎症状,发生时间较早、病情进展快,不 符合骨性关节炎经典概念,但MRI所见符合髌股关节炎一般 表现,以髌骨软骨和髌骨-肌腱、韧带结合部损伤、充血、肿胀 为主,病理机制应与骨性关节炎相似。结合文献[6-7],我们推 测膝关节创伤后PFJA可能主要与"髌股关节误用"有关。特 别在髌股关节活动范围减小、髌骨力线异常等没有纠正的情 况下,以牵张扩大关节活动范围、以强化步行、上下台阶练习 步行能力时,一方面,髌骨承载增加,髌骨软骨受到挤压、磨 损,造成软骨肿胀、碎裂,软骨下骨肿胀,软骨碎屑刺激滑膜 引起滑膜炎症等病变,导致膝前痛、膝关节肿胀、髌骨压痛及 髌骨肿大。另一方面,股四头肌腱、髌韧带、髌骨支持带等髌 骨稳定支持系统在膝关节主动或被动训练时,受到强力反复 牵拉、折痕,在腱-骨结合部发生类似于运动末端病的积累性 微损伤,表现为髌骨周缘肿大、疼痛。另外,膝关节创伤对髌 骨软骨及软组织的直接损伤、膝关节创伤后炎症介质的持续 作用也可能是PT-PFJA的重要启动因素。PT-PFJA引起的膝 关节肿胀、疼痛可反过来干扰本体感觉输入,反射性抑制肌肉活动,造成下肢运动功能障碍进一步恶化。本组资料经冲击波治疗缓解疼痛、消除肿胀后,显著改善下肢功能评分也进一步证明了这一点。

本组资料显示,在药物、手法和物理因子治疗等传统疗 法基础上,加用ESWT可获得显著的治疗增益。治疗1周, 主观性疼痛体验和髌骨压痛较对照组明显减轻;治疗2周, VAS评分、髌骨压痛、髌骨周缘肿大、KOS-ADL评分改善程 度均显著大于对照组。ESWT是一种声能,声压骤然上升、 骤然撤离,在密度差较大的组织界面衰减并释放能量。声压 上升阶段对组织产生压力、声压撤离阶段对组织产生张力, 从而使细胞及大分子物质不断受到快速压力-张力转换引起 的震荡、按摩,使细胞外溶解状态气体发生空化、破裂,产生 多方面的生物学效应[8]。动物实验证实[9],低强度、小剂量冲 击波具有增强局部NO等介质表达,促进干细胞聚集和生长 因子释放,减轻炎症,改善循环,封闭神经末梢感受器,促进 组织修复等作用。临床试验证实[10],体外冲击波具有局部表 面麻醉作用、抗炎作用、促进组织修复作用。多数研究提示 高强度、高剂量ESWT可能对组织产生破坏作用,ESWT治 疗强度应在0.3mJ/mm²以下,单点剂量2000次以下,治疗6h

内避免剧烈活动,两次治疗间隔视局部组织反应情况而定, 一般不小于24h。

本次研究样本较小、观察时间较短,远期效果尚待进一 步观察。另外,本组资料对照组治疗2周也取得了一定的临 床效果,表明停止损伤性膝关节活动是取得疗效的前提,恢 复解剖学关系和生物力学特性是取得疗效的基础。ESWT 是在严格保守治疗基础上开展的,不能单纯强调它的治疗作 用,忽略基础性治疗。

参考文献

- [1] Tsavalas N, Katois K, Karantanas A. Knee joint anterior maligament and patellofemoral osteoarthritis: an MRI study [J]. Eur Radiol, 2012,22:418-428.
- [2] Crossley KM, Bennell KL, Cowwan SM, et al. Analysis of outcome measures for persons with patellofemoral pain: which are reliable and valid[J]? Arch Phys Med Rehabil, 2004.85:815-822.
- [3] Maner JJ, Zachman ZJ, Keating JC, et al. Effectiveness of chiropractic management for patellofemoral pain syndrome's symptomatic control phase: a single subject experiment [J]. J Manipulative Physiol Ther, 1990,13:539-549.

- [4] Jrrgang JJ, Sryder-mackler L, Delaware N, et al. Development of a patient-reported measure of function of the knee [J]. J of Bone and Joint surgery, 1998,80:1132—1145.
- [5] Culvenor AG, Cook JL, Collins NJ, et al. Is patellofemoral joint osteoarthritis an under-recognized outcome of anterior cruciate ligament reconstruction? A narrative literature review [J]. Br J Sports Med, 2013,47:66-70.
- [6] Papalia R, del Buono A, Osti L, et al. Meniscectomy as a risk factor for knee osteoarthritis: a systemic review [J]. Br Med Bull, 2011,99:89-106.
- [7] Li RT, Lorenz S, Xu Y, et al. Predictors of radiographic knee osteoarthritis after anterior cruciate ligament reconstruction [J]. Am J Sport, 2011,39:2595-2603.
- [8] 张璐. 体外冲击波治疗运动员髌腱末端病的疗效分析[J].中国 康复医学杂志, 2008,23:934—935.
- [9] Lyon R, Liu XC, Kubin M, et al. Does extracorporeal shock wave therapy enhance healing of osteochondritis disease of the rabbit knee [J]. Clin Orthop Relat Res,2013,471: 1159—1165.
- [10] Notarnicola A, Moretti B. The biological effects of extracorporeal shock wave therapy (ESWT) on tendon tissue [J]. Muscle, Ligaments and Tendons Journal, 2012,2:33-37.

·短篇论著。

心肺康复运动训练对COPD稳定期患者肺功能的影响

李树雲1 李鲁欢! 杜 康! 贺慧博! 李成恩 杨凤娇 黄

慢性阻塞性肺疾病(chronic obstructive pulmonary disease, COPD)是以不可逆性气流受限为特征, 累及气道, 肺实 质及肺血管的慢性炎症反应性疾病。现临床上COPD稳定 期患者的治疗仍然以支气管扩张、祛痰及氧疗等常规治疗为 主,但是不能满足临床治疗及患者的需求,因此,有效治疗本 病尤为重要。康复训练可以通过有计划地肺康复运动方案 的实施,有效地改善呼吸困难情况,提高运动耐力及改善生 活质量[1]。心肺运动康复疗法,对COPD稳定期患者运动耐 力的提高具有很大的作用,是呼吸康复治疗中的重要环节,

并且使患者的运动耐力和活动能力保持在相对较高的水平 并维持较长的时间。对此,本文旨在研究心肺康复运动训练 前后 COPD 稳定期患者肺功能指标及生活质量指数的变化, 观察其患者运动耐力和生活质量改善情况,现将研究结果报 告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2014年2—9月期间就诊于我院的COPD稳定期患

DOI:10.3969/j.issn.1001-1242.2016.03.022

¹ 安徽医科大学解放军杭州临床学院,杭州128医院心肺康复科,浙江杭州杨公堤27号,310007;2 通讯作者 作者简介:吴海燕,女,在读硕士研究生; 收稿日期:2014-10-13